Поток

Том 6, № 2 Апрель 2002

новый гимн

- Замысел у Бога вечен,
 В вечном прошлом он возник,
 Вечность в будущем охватит,
 Между ними время миг.
 Это время для процесса,
 Чтоб свершил Он, что хотел;
 Мы лишь путники на свете,
 Ибо вечность наш удел.
- 4. В Божьем плане выступает Дух наш центром и ядром; И когда зовём Иисуса, Дух Его и наш одно. С центра до периферии Хочет Бог всё пропитать, Обновить ум, чувства, волю, В нашем сердце дом создать.
- 2. Хочет Бог, чтоб Божьи люди Были скреплены навек, Как Его сосуд единый, Славный новый человек. И войти с природой, жизнью Бог в сосуд желает сей, Духом слившись с нашим духом, К радости, хвале Своей.
 - 5. Созидаемся мы в жизни И скрепляемся в любви. Завершая то, что начал, Бог Свой план осуществит. О Господь, расти внутри нас, Чтоб могли в сосуд большой, Совокупный, полный Бога, Созидаться мы Тобой.
- 3. Бог работал в трёх аспектах, Чудный план чтоб воплотить. Как Отец, и Сын, и Дух Он Хочет в нас Себя внедрить. Небо и земля— для плана; Всё творенье— это фон. С целью сей дух, душу, тело— Человека создал Он.
- 6. Как итог и исполненье,
 Встанет церковь в славе всей,
 Чтобы завершить навеки
 Замысел извечный сей.
 И сосуд тот совокупный
 Божью славу всю вместит.
 Для Твоей, Господь, мы цели,
 В нас Свой план осуществи.

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

Журнал «Поток», как вам известно, предлагает в первую очередь статьи, взятые из произведений двух верных служителей Господа: Вочмана Ни и Уитнесса Ли. Мы надеемся, что журнал «Поток» послужит для вас и вашего собрания обильным источником истины, жизни и света, которые укрепят, снабдят и снарядят вас для осуществления Божьего вечного домостроительства.

Мы хотим обратить ваше внимание на то, что мы изменили свою политику в отношении бесплатной подписки. Мы хотели бы поблагодарить всех, кто порекомендовал этот журнал своим родственникам и друзьям. Мы очень ценим это и надеемся, что вы будете делать это и впредь. Однако, чтобы общее число подписчиков не превысило наши финансовые возможности и чтобы мы могли и далее распространять журнал «Поток» бесплатно, мы будем периодически просить вас, чтобы вы подтвердили своё желание и впредь получать этот журнал.

Поэтому мы просим вас продлевать свою подписку на журнал «Поток» каждые два года, то есть через каждые 8 номеров, заполняя и отправляя нам специальную открытку, которую мы будем прилагать к каждому восьмому номеру «Потока». Если вы получите эту открытку, это будет означать, что вам нужно продлить свою подписку. Если вы не получите открытку, это будет означать, что вам ещё не нужно продлять свою подписку. Подписка пока остаётся бесплатной. Журнал выходит ежеквартально.

Вы можете выписать бесплатные экземпляры журнала «Поток» для своих знакомых. Для этого вам нужно заполнить и отослать бланки подписки, вложенные в этот выпуск. Вы также можете дать бланки этим людям, чтобы они сами выписали себе журнал «Поток» из издательства.

Если вам нравится этот журнал и если он помогает вам понимать Библию и духовно расти, то вас, возможно, заинтересует, что «Рема» предлагает (в ограниченном количестве) бесплатно ознакомительные комплекты, состоящие из книг В. Ни и У. Ли. Вы, а также ваши родственники и друзья можете заказать этот комплект. Кроме того, вы можете заказать у нас экземпляр Нового Завета. Свои заказы отправляйте по адресу: 127550, Москва, а/я 100. Заказ можно также оформить в Интернете по адресу: www.RhemaInc.org. Сообщаем также, что в «Коллекторе библейской книги» в продаже имеется свыше 400 наименований книг этих авторов. Вы можете заказать бесплатный каталог в «Коллекторе библейской книги» по адресу: 127030, Москва, а/я 52.

Редактор «Потока»

ВВЕДЕНИЕ

В этом номере мы продолжим рассматривать тему «Видение в Божьем домостроительстве». Это второй и последний номер по этой теме. В первом номере мы увидели, что в каждом веке Бог даёт определённое виление. предназначенное именно для этого века. Чтобы не отставать от Бога в Его движении, мы должны служить в соответствии с тем видением, которое Бог дал в нынешнем веке. Согласно Библии, служитель Господа должен руководствоваться видением. Сегодвидение, согласно няшнее которому должны служить верующие, виление. это соответствующее уровню последних посланий Павла, посланий к семи церквям в Откровении и всего откровения, охватывающего все века, в том числе царство, новое небо и новую землю и окончательное завершение церкви -Новый Иерусалим. Другими словами, если мы хотим служить Богу сегодня, наше видение должно охватывать все виления, начиная с виления Адама в Бытии и заканчивая окончательным видением проявления церкви, Нового Иерусалима. Это и только это является законченным вилением. Только в наше время Бог полностью раскрыл это видение церкви.

Поскольку мы получили современное и окончательное видение, мы должны неотступно следовать за ним. Мы следуем не за каким-то человеком, а за видением. Говорить, что мы следуем за человеком, — значит глубоко ошибаться. Мы следуем за видением, соответствующим нынешнему веку. Это Божье окончательное видение.

Сегодня многие люди служат только согласно первым нескольким картинам и даже спорят друг с другом. Иудеи набожные люди; они ревностны в толковании Писаний от Бытия до Книги пророка Малахии, но у них есть только Ветхий Завет. Многие христиане любят Господа и ревностно относятся к благовестию. Олнако они проповедуют только историю Иисуса Христа. Они никогда не выходили за рамки четырёх Евангелий. Другие получили только видение Деяний. Третьи получили видение Посланий. Всё это только фрагменты, но нам нужно служить Богу согласно полному спектру — от первой картины, картины Адама, до последней картины в Откровении. Всё наше служение, в том числе благовествование и назидание верующих, должно в конечном итоге завершиться последней картиной — Новым Иерусалимом.

ВИДЕНИЕ В БОЖЬЕМ ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВЕ

II. НАШЕ ВИДЕНИЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ ВЕКУ

Как мы уже сказали в предыдущем сообщении, Бог давал людям видение даже в ветхозаветном веке. Нельзя сказать. что те, кто держится ветхозаветных видений, вообще не имеют никакого виления. Олнако их видения не являются современными - они не соответствуют нынешнему веку. В Новом Завете после четырёх Евангелий идут Деяния. За Деяниями следуют ранние послания Павла. Павел был в тюрьме, затем его освободили, затем он снова оказался в тюрьме, и после этого он умер мученической смертью. К этому времени были написаны его Послания. Все они связаны с Божьими видениями. Примерно через тридцать лет после его мученической смерти, то есть примерно в 90 году, престарелый апостол Иоанн написал Откровение. Это тоже книга о видениях. Можно сказать, что вся Библия от Бытия до Откровения представляет собой повествование о видениях. На столетий было протяжении множество святых, которые любили Господа и боялись Госпола, но не все они имели видение, соответствовавшее их веку. Некоторые, как например, Гамалиил (Деян. 5:33-40; 22:3), всё ещё оставались в ветхозаветном веке.

А. Случай Иакова

В Деян. 15 мы видим, что Иаков стал ведущим братом церкви в Иерусалиме. Он был человеком Нового Завета, однако он стоял одной ногой в Ветхом Завете, а другой — в Новом. Его ноги стояли в разных «лодках», а его руки держали разные «вёсла». Он был весьма набожным и богобоязненным человеком. О нём говорили, что он так долго стоял на коленях, что кожа на них стала грубее слоновьей. Многие были привлечены к Господу именно благодаря его набожности. Кроме того, он стал главным апостолом среди тех, кто был в церкви в Иерусалиме, тоже благодаря своей набожности. Но несмотря на всю свою духовность он не имел надлежащего видения. Из истории мы знаем, что фарисеи и священники считали Иакова сторонником иудаизма. Они даже собрали иудеев христиан из окрестностей Иерусалима и попросили Иакова говорить с ними. Однако Иаков очень боялся Господа и в тот раз он говорил о Новом Завете. Это привело иудеев в ярость, и они сразу же убили его. Так Иаков претерпел мученическую смерть. Трудно сказать, была ли его смерть угодна Господу. Как Бог мог воздать ему за его двойственное состояние? Нам остаётся лишь сказать: «Только Господь знает». Иаков видел больше Гамалиила, однако его видение не соответствовало веку.

Б. Случай Варнавы

Затем мы видим Варнаву. Именно Варнава ввёл Павла в его апостольское служение (Деян. 11:25-26). В Деян. 13, когда Святой Дух поручил ему и Павлу служение, именно Варнава был ведущим из них двоих (ст. 2, 7). Однако на полпути в их путешествии произошёл поворот. Когда в решающий момент нужно было говорить за Бога. Варнаве было нечего сказать, и Павел занял его место (ср. 14:12). С этого момента ведущим стал Павел (15:2, 12, 22, 35). Другими словами. виление откровение перешли от Варнавы к Павлу. В конце 15-й главы между ними произошёл спор, «так что они отделились друг от друга» (ст. 39). После этого случая в Библии, в Деяниях, ни общение Варнавы, ни его работа не упоминаются. Это означает, что в то время Варнава сошёл со сцены Божьего движения. Он уже не играл в этом движении своей роли. Он оставался в Новом Завете, но полученное им видение было недостаточным.

В. Случай Аполлоса

В Деян. 18 появляется Аполлос. Я думаю, что Аполлос в какой-то мере принадлежит к этой категории людей, как в стихе 24 говорится, что он был силён в толковании Писаний. Он хорошо знал Ветхий Завет, однако не знал четырёх Евангелий; «он знал только крещение Иоанна» (ст. 25Б). Его видение достигло только этого уровня. Он видел не дальше Иоанна Крестителя. Он был частично в Ветхом Завете и частично — в Новом. Как мы уже увидели, он прибыл в Эфес, и первое время церковь в Эфесе получала от него помощь. Но в конечном итоге церковь в Эфесе оказалась под влиянием работы Аполлоса, поскольку он появился в этом городе раньше других. Когда семя, посеянное Аполлосом, укоренилось в церкви в Эфесе, от него уже было трудно избавиться. По различным намёкам МЫ можем определить, что упадок церкви в Эфесе произошёл из-за того, что она так и не смогла искоренить семя, посеянное Аполлосом. С точки зрения Нового Завета это было иное vчение, иная доктрина. Работа Аполлоса оставила за собой долгий след иных учений в церкви в Эфесе. Именно по этой причине Павел был всегда озабочен состоянием церкви в Эфесе, как явствует Деян. 20.

ІІІ. СЛУЖИТЬ БОГУ СОГЛАСНО ВИДЕНИЮ ВЕКА

Нам нужно ясно понимать, что в каждом веке существует видение этого века. Мы должны служить Богу согласно видению века. Возьмём, например, век Ноя. Читая его историю в Библии, можно подумать, что семья Ноя, состоявшая из него самого, его жены и его трёх сыновей с их жёнами, была елинственной семьёй, в которой поклонялись Богу. Но разве возможно, чтобы в то время только восемь человек служили Богу, а остальные поклонялись идолам и не служили Богу? Возможно, мы никогда не задумывались об этом. Но независимо от того, служили другие Богу или нет, ясно одно: они не были с теми, кто строил ковчег. Поэтому Бог не признавал их служения.

Некоторые спросят: неужели в то время, когда Ной усердно строил ковчег, на земле не было ни одного богобоязненного человека? Судя по историческим данным можно сделать вывод, что во времена Ноя его

семья из восьми человек скорее всего была не елинственной семьёй, которая служила и поклонялась Богу. Древние китайцы тоже поклонялись и служили Богу. Их поклонение было очень похоже на то, как поклонялись люди в Ветхом Завете. Конфуций, живший за пятьсот лет до Христа, говорил: «Грешить против неба непростительно». В притче о блудном сыне в Лк. 15 вернувшийся домой блудный сын говорит своему отцу: «Я согрешил против неба» (ст. 21). В древности как на Востоке, так и на Запале небо было символом Бога. Так было потому, что, смотря на небо, люди всегда думали о Боге. Возможно, в древности многие люди искали Бога и отчасти знали Бога. Они служили Богу согласно своему знанию Бога. Однако нам нужно понимать, что, хотя многие люди и служили Богу, только Ной и его семья из восьми человек служили согласно видению и только их служение было угодно Богу.

IV. ДВИГАТЬСЯ СОГЛАСНО ВИДЕНИЮ И СЛЕДОВАТЬ ЗА ТЕМИ, У КОГО ОНО ЕСТЬ

Когда пришёл Иисус Назарянин, Он тоже служил Богу, и некоторые галилейские рыбаки последовали за Ним, став Его учениками. В глазах любого человека эти галилеяне были просто маленькими непослушными детьми. Внешне Иисус был галилеянином; до тридцати лет

Он жил в Назарете, никуда из него не уезжая, и формально не был обучен тому, как служить Богу. Однако в тридцать лет Он начал служение и группа «невежд» последовала за Ним. В Его нуждах Ему даже служили несколько женщин (Лк. 8:3). Они следовали за Господом

Иисусом три с половиной года. Что, на ваш взгляд, думали о них в то время фарисеи, главные священники, книжники и старейшины? Среди этих людей были рыбаки, сборщики налогов и родственники Господа Иисуса. Среди них даже была женщина, в которой раньше было семь бесов. Разве не были они похожи на детей, играющих в какую-то игру, когда заявляли, что служат Богу?

В то время у иудеев ещё был великолепный храм. Его постройка длилась сорок лет. Левиты, разбившись на двадцать четыре смены, приносили жертвы и поочерёдно служили. Они либо занимались утварью, либо закалывали животных. либо приносили жертвы; например, каждый день они приносили всесожжение и жертву за грех и раз в неделю по субботам — приношения на бронзовом жертвеннике. В глазах человека такое служение было надлежащим и достойным уважения. Но я хочу спросить: осушествлялось ли оно согласно видению? Всем нам совершенно ясно, что служение священников в храме осуществлялось не согласно видению, а согласно традиции. Только Господь Иисус и Его последователи служили согласно видению, и их служение было угодно Богу.

Последователи Господа Иисуса были блаженны. Среди них был Пётр, который был среди них первым — первым даже в том, чтобы говорить глу-

пости. Среди них была Мария Магдалина, в которой раньше было семь бесов (Мк. 16:9). Там была ещё одна Мария, которая горячо любила Господа и которая разбила алебастровый сосуд мира стоимостью в триста динариев, чтобы помазать Господа Иисуса (14:3-9). Внешне все они слепо следовали за Господом, потому что Господь Иисус был единственным, кто имел видение. Пётр, Иаков, Иоанн. Мария и все остальные не получили этого видения, однако им было ясно, что путь Господа верен, и они решили следовать за Ним. Когда Господь поворачивал на восток, они поворачивали на восток. Когда Господь поворачивал на запад, они следовали за Ним на запад. Когда Господь шёл к морю, они следовали за Ним к морю. Когда Господь поднимался на гору, они следовали за Ним на гору. Когда Господь ходил по Галилее, они ходили за Ним по Галилее. Когла Господь отправился в Иерусалим, они последовали за Ним в Иерусалим. В своём сердце они знали, что, пока они следуют за Господом, всё в порядке.

В Ин. 11 говорится о смерти Лазаря. Узнав о том, что Лазарь умирает, Господь не стал ничего делать. Спустя два дня Онсказал ученикам, что собирается пойти к Лазарю, а ученики сказали Ему: «Иудеи искали возможности побить Тебя камнями, и Ты опять идёшь туда?» (ст. 8). Господь ответил: «Наш

друг Лазарь уснул; но Я иду, чтобы пробудить Его от сна» (ст. 11). Стихи 1-16 показывают, что ученики действительно следовали за Ним слепо. Они совершенно не понимали, чем они занимаются, но они всё равно шли за Господом. Возможно, люди скажут, что они следовали за Ним слепо; однако то, что они следовали за Господом, было угодно Богу, и они делали это с видением. Они не получили никакого видения лично, но Тот, за кем они следовали, имел видение, и этого было достаточно. Пока они действовали согласно Тому. кто имел видение, они были правы в глазах Бога.

А. Служить, следуя водительству тех, кто имеет виление

1. Пример Акилы и Прискиллы

В начале Деян. 18 говорится, что Павел работал, делая палатки с Акилой и Прискилой. благодаря чему приобрёл эту пару (ст. 2-3). Они сразу же присоединились к Павлу в его видении и стали едины с ним в его служении. Впоследствии в их доме постоянно проходили собрания. Когда они были в Риме, церковь в Риме собиралась в их доме. Когда они прибыли в Эфес, церковь в Эфесе собиралась в их доме (Рим. 16:5А; 1 Кор. 16:19Б). Павел хвалил их за то, что они «подставляли собственные шеи» за его жизнь (Рим. 16:4). Не только Павел, но и все церкви в языческом мире были благодарны им. Акила и Прискилла служили, следуя за Павлом. Поэтому их служение было служением согласно видению.

2. Ситуация Аполлоса

В конце Деян. 18 мы видим человека по имени Аполлос. Можно ли сказать, что Аполлос служил согласно видению? Если мы ответим отрицательно, то это будет смелый ответ, так как об Аполлосе говорится, что «он был силён в Писаниях» (ст. 24). Он очень хорошо знал Библию, однако, служа и работая в Коринфе, он создал некоторые проблемы. После его ухода в церкви в Коринфе возникло разделение. Одни говорили, что они Аполлосовы, другие — что они Кифины, а третьи — что они Павловы. Ещё одна группа считала, что они выше всех и не принадлежат никому. Они заявляли, что они Христовы (1 Кор. 1:12). Из-за этой проблемы Павел написал в 1 Кор. 16:12: «А относительно брата Аполлоса — я многократно призывал его, чтобы он пришёл к вам с братьями; однако у него вовсе не было желания прийти сейчас, а придёт он, когда будет у него удобный случай». Иначе говоря, Павел хотел пойти в Коринф и хотел. чтобы Аполлос пошёл вместе с ним, чтобы разрешить проблему разделения в церкви в Коринфе. Странно, что Павел «многократно призывал его», но «у него вовсе не было желания прийти». Аполлос отговаривался тем, что у него нет возможности прийти. Поэтому он сказал, что придёт, «когда будет у него удобный случай».

Сегодня мы все должны признать, что Павел был очень духовным человеком. Поскольку такой духовный человек написал: «Я многократно призывал его, чтобы он пришёл к вам», нужно полагать, что его призывы исходили не из плоти, а из духа. Возможно, некоторые спросят: «Значит. Аполлос не был духовным?» Многие ответят: «Разумеется, он был духовным. Иначе никто в Коринфе не заявлял бы, что он Аполлосов». В Библии ясно говорится. что Аполлос был силён в Писаниях и был красноречивым человеком. Павел даже говорил, что он. Павел, посадил, а Аполлос поливал. Мы не можем сказать, что тот, кто сажает, имеет видение, а тот, кто поливает, не имеет видения. Поэтому мы только можем сказать, что Павел был духовнее Аполлоса. Мы не можем сказать, что Аполлос не был духовным и не имел видения.

3. Пример Тимофея и Тита

Сегодня в христианстве многие христиане называют себя духовными, но при этом не хотят слушать других. Будь даже с ними Павел, они, возможно, не стали бы его слушать. Такое отношение проникло даже к нам. На первый взгляд мы тоже «духовные».

Иногда у нас есть чувство в отношении какого-либо вопроса, но мы можем лишь сказать братьям: «Я призываю вас сделать это. Может быть, вы помолитесь об этом Господу». Строго говоря, такое положение дел не вполне нормально. Изучив Деяния и Послания Павла, мы увидим, что было много случаев, когда Павел явно просил людей о тех или иных вещах. Во 2 Тим. 4 Павел даёт определённые указания. Он сказал Тимофею: «Постарайся прийти ко мне скорее... Возьми Марка и приведи с собой, ибо он полезен мне для служения. А Тихика я послал в Эфес. Плащ, который я оставил в Троаде у Карпа, принеси, когда придёшь... Постарайся прийти до (ст. 9-13, 21). Когда Павел дал Тимофею эти указания, Тимофей не сказал: «У меня совсем нет желания приходить сейчас, потому что уже холодно, но я приду, когда появится удобный случай». Нет, Тимофей поступил согласно указаниям Павла.

Точно так же, когда Павел попросил Тита остаться на Крите, Тит остался; когда он попросил Тита прийти к нему в Никополь, Тит послушался; а когда он послал Тита в Коринф, Тит пошёл (Тит. 1:5; 3:12; 2 Кор. 7:6-7). В 1 Тим. 1:3 Павел сказал Тимофею: «...как я и увещевал тебя... остаться в Эфесе». Павел велел Тимофею остаться в Эфесе, и Тимофей остался. Мы не видим даже намёка на то, чтобы Тимофея. Павел. увещевая

говорил: «Тимофей, из-за того, что в Эфесе есть те, кто учит иному, мне кажется, что тебе нужно остаться. Помолись Господу и узнай, не угодно ли это Ему». И мы не видим, чтобы Тимофей говорил в ответ: «Хорошо, я помолюсь и подумаю. Если Господу будет угодно, то я останусь». В Деян. 17:15 говорится: «И те, кто провожал Павла, довели его до Афин и, получив приказание для Силы и Тимофея как можно скорее прийти к нему, ушли», а в Деян. 18:5 говорится: «Пришли из Макелонии и Сила, и Тимофей». Получив приказание Павла, они сразу же послушалисьего. Ни олин из них не сказал: «Мне нужно помолиться и посмотреть, поведёт ли меня туда Господь».

Б. Служить согласно тем, кто имеет видение, — значит служить согласно видению

Новозаветное откровение показывает нам, ясно когда Господь Иисус был на земле. Он поступал согласно видению. Вне Его водительства видения не было. Возможно, другие пребывали в традициях или в знаниях. Гамалиил имел много знаний; он знал Божьи принципы, но он не руководствовался видением. В своём говорении он руководствовался не видением, а только словами знания. После вознесения Господа видение было у Петра и его соработников. Мы не говорим, что у Петра было одно видение, а у Иоанна, Иакова и остальных апостолов — другое. Было только одно видение — видение Петра. Это видение стало видением его последователей. Когда был воздвигнут Павел и его служение, то Павел получил видение, включавшее в себя всё: небо, землю и то, что под землёй (2 Кор. 12:2-4). У Павла было много соработников, но ни один из них не получил иного видения. У всех было одно видение — видение, полученное Павлом.

В христианстве идут большие споры по поводу одного видения для одного века. Однако Божье Слово ясно раскрывает, что в каждом веке существует только одно видение. Во времена Авеля Каин не поклонялся идолам и не строил храм идолам. Он, как и Авель, принёс жертву Богу. Однако Авель, руководствуясь видением, принёс Богу угодную жертву, а Каин принёс жертву не согласно видению. Если бы вы родились во времена Авеля, вам следовало бы пойти путём Авеля; иначе вы были бы отрезаны от виления и оказались бы на пути Каина. Во времена Эноха был один человек, который руковолствовался вилением — он призывал имя Господа. Возможно, другие люди тоже посвоему боялись Бога, но они делали это не согласно видению. Точно так же во времена Ноя, возможно, было больше десяти человек, которые боялись Бога; может быть, тогда было сто или тысяча таких людей. Возможно, они не грешили подобно другим людям; возможно, они даже как-то служили Богу. Однако они служили не согласно видению. Семья Ноя из восьми человек служила, следуя примеру Ноя; они стали служителями, которые служили согласно видению. То, что увидел Ной, стало их видением.

Ной получил видение ковчега. Человеку это было странно и непонятно. Как он мог оставить все свои дела и тратить всё своё время на строительство ковчега? Строительство заняло сто двадцать лет (Быт. 6:3). В течение этих ста двадцати лет Ной, с одной стороны, проповедовал слово праведности, а с другой — строил ковчег (2 Пет. 2:5). В глазах других людей он напрасно тратил свои силы и деньги; он поступал очень неразумно. Когда сто двадцать лет подходили к концу, никаких признаков того, что с неба пойдёт дождь, всё ещё не было. Но когда люди говорили: «Мир и безопасность» и когда они ели и пили, женились и выдавали замуж, внезапно их постиг уничтожающий потоп, так же как родовые муки постигают носящую в чреве (Мф. 24:38-39; 1 Фес. 5:3). В итоге только семья Ноя вошла в ковчег и была спасена.

Тот же самый принцип мы видим и в Новом Завете. Божья работа в Новом Завете состоит в том, чтобы произвести и по-

строить церковь. Это видение было дано Павлу. Вот почему, когда появился Павел, служение Петра постепенно исчезло. Когда Пётр состарился, он написал: «Наш возлюбленный брат Павел согласно ланной ему мудрости писал вам, как и во всех своих посланиях, говоря в них обо всём этом; в них кое-что трудно для понимания, что невежды и нетвёрдые искажают, как и остальные Писания, к своему собственному уничтожению» (2 Пет. 3:15-16). Это означает, что даже престарелый Пётр должен был подчиниться видению Павла. Он признавал, что слово Павла было так же ценно, как и Ветхий Завет, и что верующие должны прислушиваться к нему.

На основании этого принципа мы видим, что имена всех тех, кто не присоединился к видению Павла, в конечном итоге исчезли из повествования Библии. Например, Варнава. Именно он привёл Павла в служение (Деян. 9:27), но, поскольку он поспорил с Павлом, его имя в конечном итоге исчезло из Библии. Аполлос очень хорошо толковал Библию, но в 1 Кор. 16 говорится о том, что он сказал Павлу, что не хочет идти в Коринф и пойдёт только тогда, когда у него будет удобный случай. После этого в Библии о нём больше не говорится. Варнава был ревностен в своём служении, а Аполлос умел толковать Библию, но Бог больше не использовал их, поскольку они служили уже не

согласно видению. Это очень серьёзно.

V. ПРЕДЫСТОРИЯ ДВУХ ПОСЛАНИЙ К ТИМОФЕЮ

Чтобы понять Первое послание к Тимофею, нужно в первую очередь разобраться в предыстории этой книги. В Деян. 20 мы видим, что Павел, находясь на пути в Иерусалим, послал за старейшинами церкви в Эфесе. Он сказал им очень серьёзное и важное слово. Он напомнил им о том, как три года он находился среди них, не отступая от того, чтобы возвестить им всё решение Божье (ст. 20, 27, 31). Иначе говоря, Павел полностью и во всех подробностях разъяснил им Божье откровение в Новом Завете. Затем он сказал: «Я знаю, что после моего ухода к вам войдут лютые волки, не щадящие стада» (ст. 29). Под волками здесь понимаются верующиеиудаисты. Они производили в церкви нездоровую работу, говорили нездоровые слова. Нездоровые слова — это отравляющие, убивающие, слова. Те, кто говорил эти нездоровые слова, не снабжали людей, а губили и отравляли их. В этом смысле они были полобны волкам. В Ин. 10 Господь сказал, что Он хороший Пастырь и что Он пришёл положить Свою жизнь, чтобы люди могли получить жизнь (ст. 10-11). Кроме того, Он сказал, что волк приходит не для того, чтобы дать жизнь, а для того, чтобы хватать и разгонять (ст. 12). Следовательно, волк — это тот, кто вредит церкви и разрушает её. Внешне те, кто учит иному, являются Божьими людьми, но иное учение, которому они vчат, — это нездоровое vчение. Нездоровое учение — это учение, которое не снабжает людей жизнью, а вредит им и губит их. Это можно сравнить с пищей, которую мы едим: если это нездоровая пища, она принесёт нам вред. Если мы будем есть нездоровую пищу, мы не только не получим от неё пользы, но и навредим своему телу и подвергнем опасности свою физическую жизнь.

А. Написание Первого послания к Тимофею

1. Бремя Павла

Библия похожа на мозаику. Она написана не систематически: немного написано в одном месте, немного — в другом. Поэтому нам нужно потратить время и собрать все части вместе. В Деян. 20 Павел узнал, что в церкви в Эфесе возникла проблема. Он был очень обеспокоен этой ситуацией и послал за старейшинами, попросив их прийти к нему. Говоря с ними, он постоянно подчёркивал, что они должны бодрствовать, быть трезвыми и быть настороже. Затем он отправился в Иерусалим. Когда он приехал в Иерусалим, оказалось, что там тоже возникли проблемы. Христиане в Иерусалиме уделяли много внимания соблюдению закона. Придя к Павлу. Иаков и старейшины сказали ему: «Видишь, брат, сколько тысяч уверовавших среди иудеев; и все они ревнители закона» (21:20). Они не просто соблюдали закон — они даже принимали обет назорейства и совершали очищение (ст. 23Б-24; Числ. 6:2-5). Это показывает, что верующие-иудеи в Иерусалиме продолжали соблюдать Моисеев закон и оставались в ветхозаветном веке. Находясь под сильным влиянием иудаизма, они смешивали Божье новозаветное домостроительство с отжившим ветхозаветным домостроительством.

2. Павел оказался в ловушке Иакова

Олнако Иаков считал такое смешение хорошим. Он даже сказал Павлу: «Им стало известно о тебе, что ты учишь всех иудеев по всем народам отступлению от Моисея... Что же делать? Они, конечно услышат, что ты пришёл» (Деян. 21:21-22). Иаков говорил, что в Иерусалиме были десятки тысяч верующих, которые не могли принять то, что сделал Павел. В результате Павла злословили. Что же он должен был сделать? Иаков посоветовал Павлу: «Поэтому сделай то, что мы тебе говорим: у нас есть четыре человека, имеющие на себе обет: возьми их и очистись с ними, и

оплати их расходы, чтобы они обрили себе голову. И все узнают, что в том, что им стало известно о тебе, нет ничего правдивого; напротив, ты и сам ходишь как положено, соблюдая закон» (ст. 23-24). Эти четыре человека приняли обет назорейства. Чтобы завершить свой обет, назорей был обязан заплатить за приношение. Эти четыре человека приняли назорейский обет. Чтобы завершить свой обет, назорей должен был заплатить за приношение (Числ. 6:13-17). Это была значительная сумма денег, поэтому согласно иудейской традиции тот, кто оплачивал расходы бедного назорея, считался не только набожным человеком, но и причастником назорейского обета.

В Послании к римлянам и в Послании к галатам Павел твёрдо сказал, что закону пришёл конец. Почему же в таком случае Павел послушался совета Иакова, когда был в Иерусалиме, и вернулся к закону? Наверное, Павел думал так: «Хотя я и написал Послание к римлянам и Послание к галатам, я написал ещё и Первое послание к коринфянам. Там я сказал, что для иудеев я стал как иудей, чтобы приобрести иудеев (9:20). Поскольку все люди в Иерусалиме иудеи, мне остаётся только быть иудеем». Мягко говоря, Павел сделал это, чтобы не отличаться от остальных, но строго говоря, Павел пошёл на компромисс.

3. Бог в Своём всевластии избавил Павла ради Своего новозаветного домостроительства

Хотя Павел и старался быть для иудеев как иудей, а для язычников — как язычник. Господь не позволил ему пойти на компромисс. То, что он принял участие в этом обете, было очень серьёзно. Это поставило под угрозу Божье новозаветное домостроительство. Вот чему, после того как Павел и эти четверо людей оставались в храме шесть дней, а на седьмой день ждали прихода священников, так как назорейский обет завершался, внезапно произошло смятение. Некоторые иудеи из Азии, увидев Павла в храме, стали приводить в смятение толпу, чтобы схватить его (Деян. 21:27-30). Внешне Павел оказался схвачен толпой, но на самом деле в глазах Бога это было лля него избавлением.

Я уверен, что Павел, находясь в храме в течение семи дней, испытывал стыд и отвращение в отношении всей этой процедуры, но не решался открыто показать это. Он не знал, что ему делать. Вполне возможно, что он отчаянно молился: «Господь, спаси меня из этого неприятного положения. Я говорил людям в Послании к римлянам и в Послании к галатам, что Христос — конец закона (Рим. 10:4) и что я умер для закона (Гал. 2:19) и уже не имею ничего обшего с законом.

Я так недвусмысленно сказал об этом. Но не успели чернила высохнуть, как я уже снова приношу жертвы и соблюдаю закон. Да, я решил быть для иудеев как иудей, но я же не останусь среди иудеев надолго. Скоро я снова пойду работать среди язычников. К тому времени новости обо мне уже разойдутся по языческим странам. Все верующие из язычников будут спрашивать меня: "Павел, что же ты наделал? Что с тобой произошло? Ты говоришь одно, а делаешь другое! Мы читали твои Послания. Как ты объяснишь нам свой поступок? Почему ты вернулся в Иерусалим и начал снова соблюдать предписания закона? Что ты можешь сказать в своё оправдание?"». Вполне возможно, что Павел молился: «Господь, спаси меня из этого неприятного положения!» Господь использовал эти беспорядки, чтобы спасти Павла.

Иудеям эти беспорядки нужны были для того, чтобы убить Павла, но Бог в Своём всевластии зашитил его. Весть о беспорядках дошла до командира когорты (ст. 31). Он немедленно послал воинов вырвать Павла из рук иудеев и взять его под стражу. Тем самым он зашитил Павла. Это не только спасло Павла от иудеев, которые хотели убить его; это также спасло Павла от опасности разрушить Божье новозаветное домостроительство. В итоге Павел не смог исполнить назорейский обет. Это спасло церковь от нашествия иудаизма, но в то же время положило конец первому разделу в служении Павла.

Мы уже говорили об этом подробно в «Жизнеизучении Деяний» (см. сообшения 56-59). Иерусалимские события в итоге привели Павла в Кесарию. Там он находился в заключении примерно два года. Несомненно, эти два года сослужили Павлу очень хорошую службу. Они позволили ему спокойно обдумать всё. В тюрьме ему ничего не мешало, его ничто не отвлекало, ничто не давило на него. Скорее всего, он понял, что его приход в Иерусалим был большой ошибкой. Все эти раздумья наверняка открыли ему небеса.

На самом деле, после иерусалимского совещания в Деян. 15 дух Павла и так не имел покоя. Ему не давала покоя обстановка в иерусалимской церкви. Ему, скорее всего, было ясно, что церковь в Иерусалиме оказалась в двусмысленном положении. Она не до конца принимала Божье новозаветное домостроительство, и в ней были сильны ветхозаветные примеси. В ней перемешались иудаизм и христианство. Разумеется. Павел не мог смотреть на это спокойно. У него было очень тяжёлое бремя в отношении Иерусалима, и потому он не мог забыть об Иерусалиме даже во время своего третьего путешествия. Навер-

ное, именно по этой причине в Деян. 19:21 Павел решил в своём духе идти в Иерусалим. Я уверен, что у него было сильное желание пообщаться с Иаковом и как-то решить проблему этих примесей. Однако он не догадывался о том, что ему не только не удастся нормально пообщаться с Иаковом; Иаков и иерусалимские старейшины поставят его в очень неловкое положение. В итоге ему пришлось пойти на поводу у Иакова, и Павел оказался у него в ловушке.

Однако Бог не мог смириться с таким положением вешей. Он вмешался. Сначала Он выташил Павла из смещанной обстановки церкви в Иерусалиме. Одновременно Он спас его от иудеев, которые хотели убить его. В итоге Павел оказался в руках римлян, которые взяли его под стражу, чтобы изолировать его от толпы и беспорядков. В течение двух лет Павел находился в тюрьме в Кесарии. За это время он смог спокойно обдумать всё. Это заключение полготовило его к написанию его последних Посланий, особенно Послания к эфесянам. По прошествии двух лет он воззвал к кесарю (Деян. 25:11). Так он оказался в Риме. где он провёл в заключении ещё два года (28:30). За это время он написал Послания к эфесянам, филиппийцам и колоссянам. В этих трёх книгах высказываются очень глубокие мысли. До заключения мысль Павла была не настолько глубока. Раньше он никогла не писал о полобных вещах. В этих трёх книгах он показал Божье домостроительство, которое состоит в том, что Бог раздаёт Себя в Своей Божественной Троице в Своих избранных людей, чтобы они приобретали Христа, то есть Самого Триединого Бога, становились членами Христа и составляли органическое Тело церковь Христово, живого Бога, которая являет Его.

4. Беспокойство Павла по поводу церкви в Эфесе

Начиная с Деян. 20 Павел испытывал сильное беспокойство по поводу состояния церкви в Эфесе. Вот почему он даже из тюрьмы отправил послание церкви в Эфесе и показал эфесянам Божье домостроительство, то, что Бог внедряет Себя посредством Своей Божественной Троицы в человека, чтобы люди наслаждались богатством Христа, становились Его членами и составляли Тело Христово как явление Триединого Бога. Таково главное виление Бога во всей Библии. Это заключительное видение и Ветхого, и Нового Завета. Затем Павел был освобождён из римской тюрьмы. Он побывал в Македонии и написал Первое послание к Тимофею, в котором он пишет, что у некоторых в Эфесе есть проблемы. Он попросил Тимофея остаться в Эфесе и велеть этим людям не учить ничему, кроме Божьего домостроительства (1:3). Такова предыстория написания Первого послания к Тимофею.

Б. Написание Второго послания к Тимофею

После освобождения Павла прошёл год с небольшим, и Нерон, цезарь Римской империи, начал гонения на христиан. Он приказал арестовать ведущих христиан, в том числе Петра и Павла. Снова оказавшись в тюрьме, Павел написал Второе послание к Тимофею. К моменту второго заключения Павла церкви в языческих странах насчитывали в своих рядах большое число иудеев, и эти иудеи начали учить верующих уже не новозаветным vчениям, а различным вещам из Ветхого Завета. Когда Павел оказался в тюрьме, эти иудействующие христиане ещё более активизировались. Наверное, они говорили людям: «Видите! Павел в тюрьме. Если бы его учения были правильными, разве Бог допустил бы, чтобы его держали в тюрьме?» За-Павла ключение предоставило иудействующим христианам и тем, кто учил иному, удобную возможность сказать что-то. Вот почему Павел написал Второе послание к Тимофею.

Два послания к Тимофею разделяют примерно два года. Таким образом, Тимофей пробыл в Эфесе не очень долго. Во 2 Тим. 1:13 Павел сказал:

«Храни образец здоровых слов, которые ты услышал от меня, в вере и любви, которые в Христе Иисусе». Павел напомнил Тимофею, что нужно хранить «здоровые слова». Он уже говорил об этом в 1 Тим. 6. Как мы уже увидели, здоровые слова — это слова Господа Иисуса в Новом Завете плюс проповедь апостолов Господа о таких вещах, как то, что Бог стал плотью, и тайна благочестия. Павел велел Тимофею хранить эти слова. Это свидетельствует о том, что некоторые верующие в то время уже не хранили этих слов. Это очень серьёзно.

Во 2 Тим. 1:14 говорится: «Сбереги доброе вложение Святым Духом, обитающим в нас». Это поручение Господа апостолам и поручение апостолов верующим. Мы должны

вкладывать здоровые слова Господа, в том числе богатство жизни в словах Господа, в своё существо так же, как мы вкладываем деньги в банк. В стихе 15 говорится: «Ты знаешь то, что все, кто в Азии, отвернулись от меня». Павел нахолился в тюрьме в Риме. Как могли верующие в далёкой Азии отвернуться от него? Это означает, что верующие в Азии отвернулись не лично от Павла, а от его служения. Слова «от меня» обозначают не лично Павла, а его учение. Переходя к Отк. 2 и 3, мы видим, что Господь пишет семи церквям в Азии, и первое послание адресовано церкви в Эфесе. Это говорит о том, что церковь в Эфесе первой оставила служение и учение Павла. Такова предыстория написания Второго послания к Тимофею.

VI. ЦЕРКВИ ПРИШЛИ В УПАДОК, ОСТАВИВ УЧЕНИЕ АПОСТОЛОВ

От первого заключения Павла до его второго заключения прошло примерно три года. В течение этого времени он велел Тимофею оставаться в Эфесе и заботиться о церкви, потому что там возникла проблема. Некоторые учили иному. Во время своего второго заключения Павел написвоё второе послание Тимофею, в котором он говорит, что все церкви в Азии оставили его служение. Здесь мы можем проследить, что

послужило причиной упадка церквей. Церкви пришли в упадок потому, что оставили учение апостолов; они оставили служение апостолов. Из-за этого в церковь постепенно проникли учение Валаама. учение николаитов и учение Иезавели (Отк. 2:14, 15, 20). Эти три учения представляют все ереси. Когда церковь отходит от учения апостолов, в церковь проникают всевозможные доктрины. Это очевидно.

VII. ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ЗАВЕРШЁННОСТЬ БОЖЕСТВЕННОГО ОТКРОВЕНИЯ

Примерно пет тридцать спустя престарелый Иоанн написал Откровение. Когда он написал о Новом Иерусалиме в новом небе и новой земле, Божьи видения обрели завершённость. В конце Откровения, которым заканчивается и вся Библия, содержится предостережение, согласно которому к написанному нельзя ничего добавлять и нельзя ничего отнимать (22:18-19). Все Божьи видения завершены. После написания Откровения прошло триста лет, и в 397 году Карфагенский собор утвердил полный канон Священных Писаний, в том числе Откровение и Послание к евреям. К 325 году, когда император Константин

созвал Никейский собор, Откровение и Послание к евреям ешё не были включены в канон. Эти две книги занимают важнейшее место в видении Божьего новозаветного домостроительства. Поэтому выработанный на Никейском соборе символ веры не включал в себя то откровение, которое представлено в этих двух книгах. Сегодня многие протестантские и католические группы читают Никейский символ веры каждое воскресенье на своих богослужениях, хотя он и является ущербным В смысле, что в нём ничего не говорится о семи Духах из последней книги Нового Завета — Откровения.

VIII. ОСНОВА ДЛЯ ЕДИНОДУШИЯ

К 397 году были признаны все книги Библии. Сегодня у нас есть это святое Слово, полное видений. Сможем ли мы соответствовать этим видениям, зависит полностью от нашего понимания содержащихся в этих шестилесяти шести книгах вилений. В течение последних шестналцати столетий церковной истории Господь воздвиг бесчисленное множество святых, которые искренне любили Господа. К сожалению. все они, все эти Божьи слуги, не могли быть в единодушии. Почему? Потому что все они видели различные видения. У

кого-то было видение только четырёх Евангелий. Оно им нравилось, и они верно следовали этому видению, но не двигались дальше. Некоторые продвинулись немного дальше и получили видение Деяний. При этом они автоматически стали не такими, как первая группа, и оказалось, что они уже не могут общаться с первой группой. Кто-то продвинулся ещё дальше и получил какието видения, представленные в различных Посланиях, и их взгляды, соответственно, отличались от взглядов святых в первых двух группах. За последние шестнадцать столетий Господь воздвиг много святых, которые любили Его, но они не могли быть единодушны. Дело не в том, что среди них было что-то греховное или порочное, а в том, что у каждого из них была своя мера видения. Каждый останавливался на той мере видения, которую он получил. Поскольку все они получили видение в различной мере, у них не было единодушия.

В девятнадцатом столетии у Хадсона Тэйлора появилось видение. Он почувствовал, что ему нужно ехать в Китай благовествовать. Мы не можем сказать, что это видение было неправильным. Единственное, что мы можем сказать, — это то, что его видение не соответствовало нормам века. За последние тридцать лет мы несколько раз теряли единодушие на Тайване. Примером такой потери единодушия может служить случай, произошедший с братом Остином-Спарксом, Господним служителем Англии. Можем ли мы сказать, что он не любил Господа или что он не был духовным человеком? Я до сих пор советую всем читать его книги. Некоторые из них лействительно очень стояшие. Однако он не увидел того, что показал нам в Господнем восстановлении брат Ни. Все расхождения между нами, разумеется, были вызваны не плотью, а несовпадением видений. В 1958 году

среди нас было несколько горячих И многообещающих молодых людей, которые были спасены и усовершенствованы благодаря моему служению. Я поручил им важные участки работы на Тайване, в том числе 3-й зал церкви в Тайбэе и церкви в Тайчжуне. Цзяи. Тайнане и Гаосюне. Они возгордились и под влиянием брата Остина-Спаркса решили не говорить больше о почве церкви, а говорить только о полноте Христа, о полном Христе. Они смело провозглашали, что они получили видение. В то время единодушие было действительно утра-

Брат Остин-Спаркс был духовным человеком, но он был ограничен рамками своего видения. Его беда была в том, что он отказывался увидеть нечто большее. При этом он считал всех, кто видел что-то другое, заблуждающимися. Он изо всех сил старался уничтожить восстановленную среди нас «почву» церкви. Во время одной встречи он сказал мне в личной беселе. что выступает уже много лет, но ещё нигде у него не было таких хороших слушателей. Он также упоминал о том, что, возможно, он переедет на Тайвань и организует здесь центр служения. Однако в итоге мы не смогли найти с ним общий язык. Это произошло потому, что у нас с ним были разные видения.

IX. ГОСПОДНЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ СООТВЕТСТВУЕТ ВИДЕНИЮ БОЖЕСТВЕННОГО ОТКРОВЕНИЯ

Познание и обнаружение божественного откровения происходило постепенно в течение многих веков. Сегодня мы живём не в век Мартина Лютера, не в век Цинцендорфа и не в век Джона Уэсли. Во времена Реформации в 20-е годы 16-го столетия, когда был воздвигнут Мартин Лютер, все, кто хотел служить согласно видению, должны были присоединиться к Лютеру. В 17-м столетии все, кто хотел служить согласно видению, должны были присоединиться к Жанне Гийон. В 18-м столетии все, кто хотел служить согласно видению, должны были присоединиться к Цинцендорфу. Даже Джон Уэсли получил помощь от Цинцендорфа. В 19-м столетии Джон Дарби был ведущим среди Братий, и видение было у него. В 20-м столетии видение перешло к нам.

Я не занимаюсь саморекламой, но я хочу кое-что сказать. Впервые я соприкоснулся с Господним восстановлением в 1925 году. Я был полностью согласен с Господним восстановлением, но первые семь с половиной лет я был не в Господнем восстановлении, а в общине Братий. Официально я перешёл в Господне восстановление только в 1932 году. С тех пор прошло 54 года.

За последние 60 лет, согласно моим наблюдениям и на основании моего знания Библии, моего христианского опыта и моего изучения истории и нынешнего состояния христианства, я могу сказать с полной уверенностью, что Господне восстановление служит согласно видению. В этом нет никакого сомнения.

Во времена Ноя видение состояло в том, чтобы строить ковчег. В то время все, кто не строил ковчег, служили не согласно видению. Во времена Павла видение состояло в том. чтобы благовествовать и созидать церковь. В то время все, кто служил не согласно этому видению, были не правы. Примером таких людей могут служить Аполлос, который был способен толковать Библию, и Варнава, который был ревностен в служении. А в чём состоит наше видение сегодня? Сегодня, в 1986 году, наше видение тоже состоит в том, чтобы «строить ковчег». Как нужно строить ковчег? Нужно благовествовать, воздвигать домашние собрания, vчить истине и позволять всем пророчествовать. Все, кто не следует этим четырём вещам, служат не согласно видению. Возможно, вы толкуете Библию; возможно, вы ревностно служите. Но ваше служение состоит не в том, чтобы «стро-

ить ковчег». Такое служение не угодно Богу.

Х. СЛУЖИТЬ СОГЛАСНО ТОМУ ВИДЕНИЮ, КОТОРОЕ ГОСПОДЬ ДАЛ НАМ СЕГОДНЯ

Мы не пытаемся никому диктовать свои условия, и мы не «поздравляем себя за закрытыми дверями». Мы говорим это на основании хола истории и на основании чистого откровения Библии. Посмотрите на обстановку в сегодняшнем христианстве. Где откровение и видение? У нас в руках одна и та же Библия, но некоторые, даже прочитав её сто раз, всё равно не могут получить свет. Но в Господнем восстановлении каждая страница, каждый стих и даже каждое предложение и каждое слово светятся откровением и светом. Я уверен, что вне Господнего восстановления вы вряд ли прочитаете об Аполлосе то, что мы говорили в этом сообщении. Почему? Потому что вне Госполнего восстановления нет света.

Если мы будем изучать Библию согласно букве, мы подумаем, что Аполлос был неплохим верующим. В 1 Кор. 3 Павел сказал, что Аполлос полил, но в том же стихе он сказал коринфянам, что посадил он (ст. 6). Есть ли кому полить — не так важно, а вот сажающий необходим (ср. Мк. 4:26-28). Павел указал на отличие Аполлоса очень скромно, но тут же добавил: «Согласно благодати Божьей, данной мне, я, как

мудрый главный строитель, положил основание, а другой строит на нём... Ибо другого основания никто не может положить, кроме положенного...» (1 Кор. 3:10-11). Иначе говоря, все, кто строит не на основании Павла, служат не согласно видению. С человеческий точки зрения Павел кажется слишком самоуверенным, но его это не смущало. Он называет себя мудрым главным строителем. Он дал всем чертёж здания и руководил строительными работами. Выражение «главный строитель» — это перевод греческого слова «архитектон». Оно обозначает человека, у которого есть чертёж и который строит здание и руководит строительными работами согласно этому чертежу. От этого слова происходит слово «архитектор». Мы знаем, что при строительстве решающее слово принадлежит архитектору. Именно такое положение занимал Павел. Слова других людей не имели значения; только слова Павла имели значение, потому что чертёж был у него.

То же самое мы видим во времена Моисея. Моисей получил от Бога образец скинии (Исх. 25:9) и руководил строительными работами. Именно Моисей знал все размеры в скинии, знал, как её строить и

какие в ней должны быть предметы. При построении скинии только его слова имели значение; то, что говорили другие, не имело значения. Если бы в этой работе могли высказываться все желающие, то в итоге, боюсь, было бы построено сто или двести разных скиний. Именно это мы видим сегодня в христианстве. Существуют тысячи церквей. Все они отличаются друг от друга, и каждая хочет созидать собственную группу. Англиканская церковь созидает свою церковь, Пресвитерианская — свою, Католическая — свою; харизматы созидают свои говорящие языками церкви. Где же церковь, построенная согласно надлежащему образцу? Её нет. Никто не строит согласно полученному Павлом образцу; никто не строит согласно откровению Библии. Все строят согласно собственным желаниям.

В правильном строительстве есть только один чертёж и только один главный строитель. Единственный главный строитель — это архитектор, у которого в руках чертёж. Так происходит в каждом веке. Господь даёт чертёж, откровение, слово, а затем через одного человека руководит строительством и осуществляет его. Все, кто строит, говорит или служит не согласно чертежу, который Господь показывает через этого человека, не имеют ни света, ни откровения, и служат не согласно видению. Сегодня в Госполнем восстановлении есть люди, которые выступают и публикуют свои сообщения. Те фрагменты их сообщений, которые передают свет, откровение и жизненное снабжение, неизменно имеют своим источником это служение в Господнем восстановлении. Кроме этих фрагментов, в их публикациях нет никакого откровения и никакого видения.

XI. НЫНЕШНЕЕ ВИДЕНИЕ ГОСПОДНЕГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ

В чём же состоит наше видение? Один молодой брат однажды сказал: «Раньше брат Ни говорил о кресте, но теперь мы уже не говорим об этом». Это близорукие слова. Кто сказал, что мы уже не говорим о работе креста? Если вы почитаете сообщения о Новом Иерусалиме, вы увидите, что, если мы хотим стать жемчужными воротами, нам нужно пройти через

смерть Господа. Мы должны наслаждаться тем, как Господь посредством Своей смерти выделяет Свою жизнь воскресения. Только тогда мы сможем стать жемчужинами. Из девятнадцати тем в книге «Опыт жизни» каждая включает в себя тот или иной вид работы креста. Нам нужно говорить о работе креста, но мы не должны ограничиваться этой истиной

или делать её предметом споров. На Западе некоторые делают акцент на говорении языками. Мы не против говорения языками, но если кто-то начинает придавать ему чрезмерное значение, то это наносит большой вред. Возможно, вы делаете это от чистого сердца, но если другие будут слушать вас и добавлять что-то к вашим словам, то в итоге в церкви возникнут проблемы. Мы должны помнить о том, что полученное нами видение не связано с полобными мелкими вопросами. Это не главное в нашем вилении.

В чём же состоит наше видение? Наше видение состоит в том, что Бог так возлюбил мир, что отдал Своего Сына, чтобы Он умер за нас и искупил нас, грешников, чтобы мы получили жизнь Христа и чтобы Он возродил нас и сделал нас Божьими детьми, которые наслаждаются богатством Триединого Бога и становятся Телом Христовым. На практике это Тело выражается в виде поместных церквей в различных местностях, которые живут практической и надлежащей жизнью Тела. Это Тело, церковь Божья, и является средоточием Божьего домостроительства.

Термин «домостроительство» использовался в богословии ранних отцов церкви, но в Господнем восстановлении, когда мы были в материковом

Китае, мы этот термин использовали. Я начал пользовать этот термин двадцать лет назад на Тайване, полностью МЫ **у**видели Божье новозаветное домостроительство только два года назад. Одновременно мы увилели слияние Бога и человека и божественное раздаяние то, что Триединый Бог раздаёт всё Своё богатство в Христе как Дух в нас, чтобы сделать нас Телом Христовым. Вот что такое Божье домостроительство.

В течение последних нескольких столетий никто не видел Божьего домостроительства. Даже если кто-то и видел его, никто не говорил о нём. Никто не говорил о слиянии Бога и человека, и никто не говорил о божественном раздаянии. Некоторые говорили об освящении, но говорили довольно расплывчато. Из Библии мы видим, что освящение происходит в три этапа. Есть отделяющее освящение (1 Пет. 1:2), освящение по положению (1 Kop. 1:2; Мф. 23:17, 19; 1 Тим. 4:3-5) и освящение по предрасположенности 6:19, 22; 15:16). Освящение по предрасположенности — это преобразование, а преобразование включает в себя работу и сокрушение креста. Даже последователи «внутренней жизни», в том числе участники Кесвикских конференций (проводившихся в Англии служением, которое делало акцент на внутренней жизни верующих) и многие духовные гиганты, которые писали труды на тему духовной жизни, не могли чётко объяснить, что такое преобразование. Учение о преобразовании — это отличительная черта Господнего восстановления.

Видение, которое Господь дал Своему восстановлению, является всеобъемлющим. Оно включает в себя Божье домостроительство (Эф. 1:10; 3:9; 1 Тим. 1:4), слияние Бога и человека (Ин. 1:1, 14; 1 Тим. 3:16), раздаяние Божественной Троицы (Ин. 14:17, 20; 15:4-5; Эф. 3:14-19; 2 Кор. 13:14) и спасение верующих в Христе (Рим. 1:17Б; Деян. 11:18; Рим. 5:10Б, 17Б, 18Б, 21Б; 1 Кор. 15:45; Рим. 8:2A, 6Б, 10Б, 11Б), включающее в себя Божье избрание (Эф. 1:4-5; 1 Пет. 1:2; 2 Фес. 2:13),

призвание (Рим. 8:28-30; 1:6-7; 1 Кор. 1:2, 24; 2 Тим. 1:9), возрождение (Ин. 1:12-13; 3:3, 6; 1 Пет. 1:3), освящение (2 Фес. 2:13; 1 Фес. 4:7; 5:23; Рим. 6:19), обновление (Тит. 3:5; Рим. 12:2; Эф. 4:23; Кол. 3:10; Рим. 6:4; 2 Кор. 4:16), преобразование (2 Кор. 3:18; Рим. 12:2), сообразование (Рим. 8:29: 2 Кор. 3:18: Флп. 3:21) и прославление (Рим. 8:30; Флп. 3:21; 1 Кор. 15:43; Кол. 3:4). За всю историю развития христианской доктрины все эти истины были полностью восстановлены только среди нас. Такие истины, как избрание, призвание, возрождение, освящение, обновление, преобразование, сообразование и прославление почти не были восстановлены до нас и почти не будут восстанавливаться далее после нас. Эти истины полностью восстановлены среди нас.

XII. ПРОБЛЕМА И ОПАСНОСТЬ НЕСООТВЕТСТВИЯ ВИДЕНИЯ ВЕКУ

Проблема среди нас состоит в том, что некоторых ограничивает то небольшое переживание и видение, которое у них есть. Некоторые говорят, что брат Ли теперь не такой, как брат Ни. Так говорят не только те, кто не в Господнем восстановлении, и не только те, кто ушёл от нас, но и некоторые из тех, кто ещё с нами. На самом деле, если кто-то на земле и знает брата Ни, то это я. Он общался со мной обо всём, что он увидел, и я получил от него

огромную помощь. Если кто-то говорит, что моя работа отличается от работы брата Ни, то с точки зрения видения такой человек является посторонним. Конечно, брат Ни в силу обстоятельств не смог развить это видение настолько, насколько его развил я. В качестве примера можно привести Восстановительный перевод Нового Завета. Я день за днём в течение двенадцати лет писал примечания, но я лишь записал то, что было ранее «посеяно»

братом Ни. Я могу только сказать, что семя проросло и выросло, хотя, конечно, оно выросло ещё не до конца. Я прошу Господа дать мне ещё несколько лет, чтобы я развил то семя, которое находится во мне. Если Госполь ласт мне ещё двенадцать лет, чтобы переписать сообщения жизнеизучения, то я выпущу новый комплект жизнеизучений. Это не будет что-то иное, но это будет что-то новое. Если какой-то человек думает, что я не такой. как брат Ни, то это потому, что этот человек не соответствует вилению века.

Я хочу, чтобы соработники, старейшины и все церкви в Господнем восстановлении поняли, что сегодня мы не изменились. Если мы и отличаемся чем-то от других, то это потому, что мы следуем всем видениям Библии — от первого видения Адама в Бытии до последнего. заключительного видения в Откровении. Если кто-то видит только часть этого полного видения и осуждает нас за то, что мы отличаемся, то это происходит не просто потому, что мы отличаемся от них, а потому, что у них нет видения, которое соответствовало бы веку.

Мы не можем осуждать тех, чьё видение не соответствует веку, за то, что они делают. Иаков был очень набожным человеком. Мы не можем критиковать его за его набожность, но его видение не соответствовало веку. В итоге он погубил не

только себя, но и Божью работу и навлёк неприятности на всех святых в Иудее. Из-за его инертности и нежелания двигаться вперёд римский полководец Тит со своим войском в 70 году пришёл и разграбил Иерусалим. Храм был разрушен, и не осталось камня на камне. Историк Иосиф Флавий донёс до нас эту трагическую историю. Многие христиане были убиты. Убивали даже детей. Кому хотелось, чтобы всё так закончилось? Олнако Бог был вынужден сделать это. В противном случае результат был бы ещё более плачевным. Христианство полностью смешалось бы с иудаизмом. Столкнувшись с обстановкой такой «мглы». Бог был вынужден вмешаться и расчистить атмосферу. В том, что Иерусалим был сожжён дотла и тысячи людей были убиты, виноват исключительно Иаков. Это не мелочи. У китайцев есть такая поговорка: «Отклонишься на сантиметр — в итоге уйдёшь в сторону на тысячи миль». Один неверный шаг привёл к гибели десятков тысяч людей. История свидетельствует об этом трагическом факте.

Сегодня Господь поистине милостив к Своему восстановлению. За короткое время — за шестьдесят лет — Он привёл нас к окончательной завершённости всех видений. Я надеюсь, что все мы серьёзно изучим опубликованные нами

сообщения, особенно сообщения из «Обучения для старейшин» и «Уроков истины». Если вы хорошо их изучите, у вас будет полная картина; вы увидите то видение, которое Господь дал нам в Своём восстановлении, и поймёте, что такое окончательная завершённость всех видений — Новый Иерусалим. Эта окончательная завершённость включает в себя всё: благовествование, любовь к Господу, работу и сокрушение креста, жизнь воскресения и излияние Святого Духа.

К сожалению, сегодня верующие, получив из Нового Завета немного откровения, сразу же начинают думать о себе слишком высоко. Они становятся ревностными в отношении того единственного момента, который они увидели. Поэтому, естественно, они считают наши поступки и слова слишком резкими. На земле есть много христианских групп, которые что-то делают, но все эти группы не могут быть едины не просто с нами — они не могут быть едины даже друг с другом. Они не могут быть едины главным образом потому, что у каждой из них своё

видение; каждая группа видит что-то своё. Их видения имеют одно основание, но отличаются по степени. У нас одна и та же Библия, один и тот же Бог и один и тот же Спаситель, и мы получили одного и того же Духа и олно и то же спасение. Мы все верим в кровь Господа и все разделяем одну и ту же веру, но как только мы оставляем эту основу и идём дальше, сразу же возникают различия. Кто-то делает несколько шагов вперёд и затем останавливается; ктото уходит вперёд ещё на несколько шагов; кто-то проходит вперёд ещё чуть дальше. Мы благодарны Господу за то, что Он дал нам одно и то же основание. Мы все спасены, и у всех нас есть Божья жизнь и природа (1 Ин. 5:11-12; Кол. 4:3; 2 Пет. 1:4). Мы все занимаем одно и то же положение. Однако может получиться так, что Святой Дух двинется вперёд, а мы останемся позади. Когда Святой Дух начинает двигаться вперёд, кто-то решает последовать за Ним, а кто-то решает остаться на месте. Чем лальше Святой Лух движется вперёд, тем меньше тех, кто следует за Ним. В итоге только мы послеловали за Ним ло самого кониа.

XIII. ОТВЕТИТЬ НА ПРИЗЫВ ГОСПОДА И ПОСЛЕДОВАТЬ ЗА НЫНЕШНИМ ВИДЕНИЕМ, СТАВ ПОБЕДИТЕЛЯМИ

Что же нам делать в такой ситуации? Слава Господу, в конце Библии Господь призывает победителей. Семь церк-

вей в Отк. 2 и 3 деградировали и пришли в упадок, но Господь всё равно считает их церквями. Господь не призывает

победителей выйти из семи церквей. Почему? Потому что их почва была всё ещё правильной. Они проводили собрания не как много церквей в одной местности, а как одна церковь в каждой местности. Фиатира была в плохом состоянии, но это всё равно была одна церковь в одной местности. Её почва всё равно была правильной. Она была растленной, плохой, но её почва всё равно была правильной. Это можно сравнить с принадлежностью к семье. Неважно, какая семья — хорошая или плохая, вы всё равно принадлежите к этой семье. Если вы отделяетесь от своей семьи и образовываете собственную семью, беря себе другую фамилию, то тем самым вы вносите в семью раскол. Вы можете быть очень хорошим, воспитанным и образованным человеком. Но с точки зрения вашего положения, вашей «почвы», вы производите разделение. Точно так же можно сказать, что Фиатира была очень плохой, но Господь не велел никому выйти из церкви в Фиатире, потому что она продолжала стоять на правильной почве. Однако Господь призвал, чтобы ктонибудь стал в этой обстановке победителем.

Сегодня происходит то же самое. Многие получили начальное видение и довольствуются тем, что они увидели. Но на этом нельзя останавливаться. Мы должны следовать за Святым Духом и идти вперёд, но чем дальше мы идём, тем меньше нас остаётся. Поэтому нельзя сказать, что мы отказываемся быть едиными с другими. На самом деле они просто не хотят следовать. Мы не просто следуем — мы осуществляем на практике то, что мы увидели и за чем мы последовали, то есть раздаяние Триединого Бога, слияние Бога и человека, чтобы стать Телом Христовым, являющим Триединого Бога. В процессе этого мы переживаем возрождение, освящение, обновление, преобразование, сообразование и прославление.

XIV. ПРОБЛЕМА, ВЫЗВАННАЯ ЗАПАДНЫМ СЛУЖЕНИЕМ ДУХОВНОСТИ

Давайте немного пообщаемся о нашей истории. В 1955 году брат Остин-Спаркс был впервые приглашён на Тайвань. В 1957 году он приехал во второй раз. Во время второго визита он поднял важный вопрос. Он считал, что путь, которым мы шли, был хорош во

всём, кроме одного момента. Этим единственным моментом, который он считал глубоко ошибочным и совершенно неприемлемым, была почва церкви или, другими словами, практика церкви. Пока он был жив, он был единственным человеком на земле, который мог

подтвердить то, что мы увидели в отношении принципов духовной жизни. Он откликался на то, что видели мы, а мы откликались на то, что видел он. На Западе только он видел принципы жизни, и только он говорил о глубоких истинах в отношении жизни. На Востоке об этих глубоких вещах говорили мы. Таким образом, в том, что касается принципов мы придерживались жизни. одних и тех же взглядов. Но в том, что касается практики церкви и почвы церкви, мы не могли общаться друг с другом. В то время мы увидели, что почву церкви нельзя отделить от практики церкви. Без почвы не может быть практики. Для практики необхолима почва. Олнако он не соглашался с почвой церкви и не соглашался с подобной практикой церкви.

А. Приглашение западного служения духовности

В 1954 году Господь очень благословил нашу работу на Тайване. В то время один брат ездил в Англию и Америку и познакомился там с братом Остином-Спарксом. После своей поездки этот брат написал три письма: одно в Манилу, одно в Гонконг и одно в Тайбэй. В этих письмах он очень хвалил брата Остина-Спаркса. Он говорил, что брат Остин-Спаркс — это духовный гигант и что у него есть большое жела-

ние поехать на Дальний Восток и свидетельствовать о Господе.

Тогда двое старейшин из церкви в Тайбэе сказали: «Брат Ли, нам кажется, что с духовной стороны нам нужна духовная помощь брата Остина-Спаркса». Поскольку они заговорили о «духовной помощи», мне было трудно отказать им. Этим братьям казалось, что небольшие различия между нами и им не имеют значения и что им нужна духовная помощь. Разве я мог настаивать на том. что его не следует приглашать? Тогда я предложил, что, если мы пригласим его, мы не будем затрагивать с ним вопрос практики церкви, потому что брат Ни уже обсуждал эту тему подробно с братом Остином-Спарксом и не смог найти с ним общий язык. Эти два брата (их фамилия была Чан) согласились и сказали: «Мы просто получим от него духовную помощь». Тогда я сам напипо-английски черновик письма. Братья из Тайбэя подписали письмо и отправили его в Гонконг и Манилу, чтобы там его тоже полписали. Так брат Остин-Спаркс приехал на Тайвань.

Б. Проблема в связи с практикой

В конце 1955 года брат Остин-Спаркс приехал на Тайвань в первый раз. В своих выступлениях он говорил только на духовные темы. Эти сообщения многим помогли. Все

были довольны и решили пригласить его ещё раз. Весной 1957 года он снова приехал по нашему приглашению, но на этот раз всё было иначе. Он ясно выразил свою точку зрения. Брат Остин-Спаркс сказал: «Во время моего прошлого визита у меня возникли определённые чувства, но я дал себе слово ничего не говорить. Я ждал другого случая, чтобы поговорить об этом».

Первое, с чем брат Остин-Спаркс был не согласен, — это то, как мы проводили собрание хлебопреломления. По его мнению, наше собрание хлебопреломления было слишком беспорядочным. На собрании не было строгого порядка. Один человек предлагал спеть гимн, а другой в это время молился. Второе, о чём сказал брат Остин-Спаркс, свидетельствовало о том, что у него не было полной ясности. Он сказал: «Объясните мне, почему братья, которые служат в армии, надевают фуражки, ещё не выйдя из зала?» В то время среди нас было много братьеввоенных. Они приходили на собрания в военной форме. После собрания они надевали фуражки и продолжали общаться с братьями и сёстрами в зале. Увидев это, брат Остин-Спаркс начал критиковать их.

Когда я услышал об этом, мне это не понравилось. Я понимал, что он не прав. Дело было не в том, что мы делали что-то вопреки Библии, а в том,

что он придерживался западных обычаев. В Библии говорится, что мужчина не должен покрывать головы, когда он молится или учит (1 Кор. 11:4, 7), но в ней не говорится, что нельзя носить фуражку в помещении. Снимать фуражку в помещении — это западный обычай. Брат Остин-Спаркс заставлял нас соблюдать обычай, который на Западе соблюдают неверующие.

У меня не было никакого предубеждения в отношении брата Остина-Спаркса. этого момента я почти на сто процентов поддерживал этого пожилого брата. Он действительно оказал нам немалую помощь, а также получил определённую помощь от нас. В течение долгого времени мы общались друг с другом, но с этого момента внутри меня появились тревожные мысли. Во-первых, то, что он заговорил на такие темы, принижало его духовное служение. Зачем ему было затрагивать такие внешние моменты?

Брат Остин-Спаркс пришёл к нам на собрания и начал споры по поводу таких практических моментов, как преломление хлеба. Он коснулся даже такого маловажного вопроса, как ношение фуражек. Разве это было нормально? Все эти мелочи подсказывали нам, что его путь и наш путь невозможно свести воедино, потому что наше видение отличалось от его видения.

В. Защита почвы церкви

Недавно Я ощутил, насколько важно единодушие. Как только у нас появляются разногласия по малейшим вопросам, у нас уже не может быть единодушия. Вот почему я с самого начала заговорил о видении в Госполнем восстановлении [см. «Поток», том 6, № 1]. Я уверен, что все братья и сёстры любят Госпола и что все хотят быть единодушными, но, если наше видение не будет современным, то мы не сможем быть едиными. Что касается брата Остина-Спаркса, то я и представить себе не мог, что такое высокое духовное служение может затронуть и даже всерьёз обсуждать такие маловажные веши. Они лействительно не заслуживали такого внимания. Я держал всё это при себе и никому ничего не говорил, потому что я не хотел испортить атмосферу. В то время там собрались свыше пятисот соработников со всего Тайваня. Каждое утро он проводил с нами занятия и делал для нас сообщения. Мне нужно было поддерживать хорошую атмосферу.

Однажды мы ещё раз пообщались с братом Остином-Спарксом. Атмосфера была немного напряжённой, и никто не знал, что сказать. Мы подумали, что, может быть, мы немного пообщаемся о чёмнибудь, что связано с духовными принципами. Вдруг один брат спросил: «Брат Остин-

Спаркс, предположим, в Тайбэе было бы пять собраний, которые собирались бы в имени Господа. Какое из них было бы правильным, а какое неправильным? Или они все были бы неправильными?» Как только я услышал эти слова. я сразу почувствовал внутри сильное беспокойство. Я сразу почувствовал, что начинаются неприятности. Однако пришлось перевести его слова. Брат Остин-Спаркс был вполне готов к этому вопросу. Он сказал: «Нет ничего правильного и неправильного: всё относительно». Тогда ещё один брат встрепенулся, и вместе с первым братом они хором спросили: «Как это — относительно? А от чего это зависит?» Брат Остин-Спаркс сразу же ответил: «От меры Христа. У кого больше Христа, тот более прав; у кого меньше Христа, тот менее прав; у кого вообще нет Христа, тот вообще не прав». Все братья пришли в возбуждение. Я был переводчиком, но мне пришлось немного успокоить их.

Когда мы встретились с братом Остином-Спарксом в третий раз, мы снова заговорили на ту же тему. Во время первых двух встреч я сохранял нейтральную позицию и выступал только в качестве переводчика. Но на этот раз я почувствовал, что уже не могу оставаться нейтральным. Все молчали, и тогда я заговорил. Я сказал: «Во время последних нескольких

встреч мы затрагивали тему церкви и почвы церкви. Брат Остин-Спаркс сказал нам, что никто не может быть полностью прав или полностью не прав; степень правоты зависит от его меры Христа». Внешне я говорил спокойно, без возбуждения. Я повернулся к одному брату из Дании и спокойно спросил его: «Брат, я хочу задать тебе один вопрос. Бог решил, что дети Израиля должны были быть уведены в плен в Вавилон на семьлесят лет. После этого они должны были вернуться на родину и заново построить храм на прежнем месте. Предположим, в это время объявился бы какой-нибудь влиятельный пророк, который стал бы говорить людям, что им необязательно возвращаться в Иерусалим. Предположим, он сказал бы: «Посмотрите! Даниил — такой духовный человек, а ведь он не вернулся в Иерусалим. Так что главное быть духовным человеком, а возвращаться необязательно». Скажите мне все, правильно это или нет?» Брат Остин-Спаркс был умным человеком. Он понял, что мои слова — это реакция на то, что он говорил о духовной мере. Я продолжал: «Даниил в то время обладал самой большой духовной мерой; сегодня мы сказали бы, что у него больше всех Христа. Почему он не вернулся в Иерусалим? Потому что тогда было ещё не время идти. К тому времени, когда израильтяне вернулись в

Иерусалим, он уже умер. Он не смог дожить до возвращения, но его сердце было устремлено к Иерусалиму. Он три раза в день вставал на колени и молился, открывая свои окна по направлению к Иерусалиму. Брат Остин-Спаркс за то время, что он здесь, уже несколько раз хвалил нам книги Фредерика Мейера. Я читал книги Фредерика Мейера и получил от них некоторую помощь. Но брат Мейер, как известно. остаётся в деноминациях, то есть в том самом "организованном христианстве", которое наш брат Остин-Спаркс клеймит в своих сообщениях. Если Фредерик Мейер остаётся в организованном христианстве, в той самой организации, которую брат Остин-Спаркс осуждает, то можно ли сказать, что в вопросе церкви он прав просто потому, что он обладает большой мерой духовного роста?»

Затем я сказал: «Вот уже триста лет все, кто ищет внутренней жизни, получают помощь от трудов Жанны Гийон. Её можно считать человеком. обладающим самой большой мерой Христа. Что касается духовной меры Христа, наверное, никто из нас не может сравниться с ней. Но Жанна Гийон. человек. обладавший большой духовной мерой Христа, оставалась в Католической церкви. Сегодня любой христианин, у которого есть хотя бы немного света, осуждает католичество, но Жанна Гийон,

которую мы так уважаем, так и не вышла из Католической церкви. Мы не можем сказать, что, поскольку она обладает большим духовным ростом, она права в вопросе церкви».

В итоге я сказал: «Все эти примеры доказывают, что духовность — это одно, а надлежащая почва церкви — другое. Духовность связана с нашим личным состоянием, а почва церкви — это нечто совокупное; это позиция, которую мы занимаем все вместе. Среди тех, кто оставил Вавилон и вернулся в Иерусалим, не все были духовными людьми. И не все, кто остался в Вавилоне, были бездуховными. На самом деле, среди тех, кто вернулся, многие не были духовными, потому что они взяли себе языческих жён (Эздр. 10). Однако с точки зрения почвы они были угодны Богу. На этой почве они могли строить храм. В каком бы состоянии они ни находились, их почва всё равно была правильной. Когда храм был построен, Божья слава наполнила дом».

В конце я сделал вывод: «Сегодня, устремляясь за Господом, мы должны уделять внимание обоим аспектам. Духовность связана с нашим со-

стоянием, а почва связана с нашей позицией. Человек не может быть прав только благодаря своему состоянию; его позиция тоже должна быть правильной. Правильность вашего положения зависит не столько от вашего состояния, сколько от вашей позиции, от почвы, на которой вы стоите. Каким бы духовным человек ни был, если он останется в Вавилоне и будет стоять на почве плена, он будет не прав. Но возвратившиеся пленники, какими бы жалкими и заблудшими они ни были, стояли на правильной почве, предписанной им Богом и оставленной им предками. Их правота зависела от почвы, а не от их личного состояния. Конечно, их заблудшее состояние было не угодно Господу. Вот почему Бог воздвиг Эздру, чтобы он обучил их закону, показал им свет и упрекнул их; в итоге они заплакали, покаялись и исповедовали свои грехи. В любом случае мы не можем презирать почву вернувшихся пленников только за то, что их духовное состояние было неважным. И мы не можем оправдывать почву тех, кто остался в Вавилоне, тем, что они были духовными».

XV. НЫНЕШНЯЯ ПРАКТИКА ГОСПОДНЕГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ — БЛАГОВЕСТВОВАТЬ, КОРМИТЬ НОВИЧКОВ, УЧИТЬ ИСТИНЕ И СОЗИДАТЬ ЦЕРКОВЬ

В своей практике мы должны думать о приросте. Сначала мы должны распространить

высокое благовестие и привести людей к спасению. Затем мы должны созидать домашние

собрания и кормить новичков. Затем мы должны созидать малые группы и учить истине. Наконец, мы должны назидать и совершенствовать новичков, чтобы они стали такими же, как мы, и осуществляли жизнь Тела на практике во всех поместных церквях, чтобы у Господа было взрослое, зрелое Тело. Вот четыре вещи, которых мы должны достичь в своей практике. Если мы ясно увидим это, то у нас будет единодушие.

Теперь рассмотрим надлежащую практику. В Мф. 24:14 говорится: «И будет проповедано это благовестие царства по всей обитаемой земле для свидетельства всем народам, и тогда придёт конец». Это означает, что сегодня мы должны делать всё возможное, чтобы распространить благовестие. Мы должны тратить каждую копейку и каждую каплю нашего пота, наших слёз и нашей крови на благовестие. Только это удовлетворит Господа и позволит нам позаботиться о Его благовестии. Может быть, мы сидим спокойно и не хотим гореть для благовестия? Как же мы в таком случае дадим отчёт Господу? Я уверен, что однажды мы предстанем перед судным престолом Господа и Он спросит нас, как мы относились к Его благовестию. Он скажет нам, что Он — не жестокий Господин; Он дал нам талант. Но как мы использовали его? В какой мере мы использовали его? Сколько человек мы привели к Господу? Сколько человек мы накормили? О скольких мы позаботились? Скольких мы обучили? В будущем нам придётся ответить на все эти вопросы.

В Мф. 24 и 25 показано, что однажды нам придётся предстать перед Господом и дать Ему отчёт обо всём. Я согласен. что на мне лежит ещё большая ответственность, чем на вас. Мне тоже придётся предстать перед Ним и дать отчёт за себя, но я не смогу дать отчёт за вас. Сегодня вы поднялись и откликнулись на моё волительство, и я благодарю и славлю Господа за это. Я поклоняюсь Господу за вас, но вам должно быть ясно, что вы следуете не за мной. Вы следуете за этим окончательным и завершённым видением, и вы распространяете благовестие согласно заповеди Господа. Никто не может сказать, что он не умеет благовествовать. В Мф. 28:19 говорится: «Идите и сделайте учениками все народы». Эта заповедь дана всем верующим. В Библии нигде не говорится, что кто-то освобожлён от обязанности благовествовать. Если мы будем верны Господу в вопросе благовестия и усердны, то число верующих в церквях значительно вырастет, но если мы не будем ничего делать, то нам будет нечего сказать, когда мы предстанем перед Господом.

В притче в Мф. 20 хозяин дома вышел и сказал праздным

работникам: «Почему вы стоите здесь целый день праздно?» (ст. 6). Все, кто не участвует в работе благовестия, даже если они стремятся к «духовности» и разбираются в истине, являются в глазах Господа праздными людьми. Когда мы говорим сегодня о единодушии, мы говорим не о каком-то методе, который мы должны применять. Мы говорим о том, что нам нужно настроить свои сердца в унисон с сердцем Господа. Господне сердце хочет, чтобы мы шли в виноградник и трудились для Его благовестия. Если мы прислушаемся к сердцу Господа и начнём раздавать людям Триединого Бога, вкладывая в них жизнь Господа, чтобы они стали Его членами и составили Его Тело как Его полное выражение, то у нас само собой появится единодушие.

XVI. ЧТО НУЖНО СЕГОДНЯ — ЕДИНОДУШИЕ И ВЕРНОСТЬ В КООРДИНАЦИИ

Благовествование — это первый шаг в распространении. После него нужно проводить домашние собрания и кормить новых верующих. Далее нужно созидать малые группы и учить истине. Наконец нужно практическое проявление Тела. Эти четыре вещи должны стать «семейной традицией» среди церквей в Господнем восстановлении. Чтобы эта «традиция» сложилась, нужна единая точка зрения и единодушие. Вот почему я заговорил с вами об окончательном и завершённом видении. Сегодня мы не должны делать акцент на различных путях. Мы не должны вести каждый в свою сторону. Мы все — в Госполнем восстановлении, и мы все получили сегодняшнее завершённое видение. Даже если кто-то не может последовать за ним или кому-то что-то неясно, они не должны ничего говорить. Если они просто последуют за этим видением, они получат благословение. Сыновья Ноя не получили того видения, которое было у Ноя, но они были единодушны со своим отцом. Они неотступно следовали за ним и были спасены наравне со своим отцом. Пётр тоже слепо следовал за Господом. Он ничего не знал. Он знал только, что у Господа есть видение, и следовал за Ним. В итоге он получил благословение.

Если мы будем делать различные акценты и делать всё по-разному, наши силы будут рассеяны, а наша вера ослабнет. Мы потеряем единодушие, и наш боевой дух исчезнет. С другой стороны, если мы будем единодушны и будем отчаянно благовествовать, то мы будем становиться всё горячее и горячее; мы будем зажигать друг друга, и это укрепит нашу решимость. Даже новички начнут

должным образом функционировать. Наш боевой дух будет несокрушим, и мы будем с триумфом преодолевать любые препятствия. Куда бы мы ни пошли, мы будем более чем

побеждать. Вот что нам нужно сегодня. Сегодня наша работа должна продвигаться, потому что продвинулось видение, полученное нами от Господа.

У. Л.

* * *

Ваша подписка на издание «Поток» является бесплатной. Однако, если у вас есть желание сделать пожертвование, чтобы возместить часть расходов, связанных с распространением «Потока», пришлите, пожалуйста, ваше пожертвование почтовым или банковским переводом по адресу:

«Коллектор библейской книги», 127030, г. Москва, а/я 52 ОАО «Банк «Санкт-Петербург» г. Москва ИНН 7736120405 БИК 044585113 р/с 40703810577000000106 кор/с 30101810600000000113.

На бланке перевода укажите, пожалуйста, что это пожертвование на издание «Потока». Пожалуйста, не присылайте пожертвования по адресу журнала «Поток». Спасибо.

ИД № 01110 от 01 марта 2000 г.

РО «Коллектор библейской книги»
127030, г. Москва, а/я 52
Подписано в печать 19.11.2002.
Формат 60х90/16. Бумага офестная № 1. Печать офестная.
Тираж 55 000 экз. Заказ №
ООО Типография «ПОЛИМАГ»
127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, 107

Замысел у Бога вечен!



«Живой поток»

Living Stream Ministry

2431 W. La Palma Ave., Anaheim, CA 92801 U. S. A. P. O. Box 2121, Anaheim, CA 92814 U. S. A.

© Living Stream Ministry, 2002 © Перевод с английского «Коллектор библейской книги», 2002

Распространители: